

## Α 44 – ΚΡΥΠΤΟΓΡΑΦΙΑ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ #1

ΘΕΟΔΩΤΟΣ ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ

### 1. Ο ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ $O(\cdot)$

Ας δούμε αρχικά τον ορισμό.

**Ορισμός 1.1.** Έστω συναρτήσεις  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ . Τότε ορίζουμε το σύνολο  $O(g)$  ως

$$f \in O(g) \iff \exists c > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0, |f(n)| \leq c|g(n)|.$$

Εμείς θα έχουμε μόνο περιπτώσεις όπου οι  $f$  και  $g$  είναι μη αρνητικές για κάθε φυσικό, εκτός ίσως από κάποιους αρχικούς όρους. Οπότε στον παραπάνω ορισμό δεν είναι απαραίτητες οι απόλυτες τιμές. Ακόμη, συχνά αντί για  $f \in O(g)$  θα γράφουμε  $f = O(g)$  ή και  $f \ll g$ .

Βλέπουμε ότι ο ορισμός μάς δίνει ένα σύντομο τρόπο γραφής ενός πάνω φράγματος, μέχρι πολλαπλασιαστικής σταθεράς, μιας συνάρτησης, για ‘μεγάλα  $n$ ’. Ας δούμε μερικά παραδείγματα.

**Παράδειγμα 1.2.** (1) Τετριμμένα ισχύει:  $n^a = O(n^b)$  για  $a \leq b$ .

(2) Αν  $f = O(g)$  και  $g = O(h)$  τότε  $f = O(h)$ . Πραγματικά υπάρχουν σταθερές  $c_1, c_2 > 0$  και φυσικοί  $n_1, n_2$  τέτοιοι ώστε

$$f(n) \leq c_1 g(n) \quad \text{για } n \geq n_1$$

και

$$g(n) \leq c_2 h(n) \quad \text{για } n \geq n_2.$$

Τότε με  $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$  και  $c = c_1 c_2$  έχουμε

$$f(n) \leq c h(n) \quad \text{για } n \geq n_0.$$

(3) Όμοια βλέπουμε ότι αν  $f_1 = O(g)$  και  $f_2 = O(g)$  τότε  $f_1 + f_2 = O(g)$ .

(4) Αν  $f(n) = a_d n^d + \dots + a_1 n + a_0$  με  $a_d > 0$ , τότε  $f(n) = O(n^d)$ . Πραγματικά, κάθε όρος  $a_i n^i$ ,  $i = 0, \dots, d$  είναι στο  $O(n^d)$ , και έχουμε σταθερό πλήθος όρων (ανεξάρτητο του  $n$ ), οπότε το αποτέλεσμα προκύπτει από το προηγούμενο παράδειγμα.

(5) Ισχύει  $n^d = O(e^n)$  για οποιοδήποτε φυσικό  $d$ . Αυτό μπορούμε να το δούμε για παράδειγμα από το ανάπτυγμα Taylor της  $e^x$  γύρω από το 0. Για  $x = n$ ,

όλοι οι όροι του αναπτυγματος είναι θετικοί, άρα  $e^n \geq n^d/d!$ . Σε συνδιασμό με το προηγούμενο παράδειγμα βλέπουμε ότι για κάθε πολυώνυμο  $f$  ισχύει  $f(n) = O(e^n)$ .

(6) Με τον ίδιο τρόπο δείχνουμε ότι  $n = O(e^{n^\epsilon})$  για οποιοδήποτε  $\epsilon > 0$ . Πραγματικά, από το ανάπτυγμα Taylor της εκθετικής γύρω από το 0, έχουμε  $e^x \geq x^d/d!$  για κάθε  $x \geq 0$  και για κάθε φυσικό  $d$ . Για  $x = n^\epsilon$  και  $d = \lfloor 1/\epsilon \rfloor + 1$  έχουμε  $e^{n^\epsilon} \geq n^{\epsilon d}/d! \geq n/d!$ . Το παράδειγμα αυτό είναι ενδιαφέρον για  $0 < \epsilon < 1$ . Για παράδειγμα, για  $\epsilon = 1/2$  έχουμε,  $n = O(e^{\sqrt{n}})$ .

(7) Ισχύει  $\log n = O(n^\epsilon)$  για οποιοδήποτε  $\epsilon > 0$ . Στο προηγούμενο παράδειγμα δείξαμε ότι

$$e^{n^\epsilon} \geq \frac{n^{\epsilon d}}{d!}$$

όπου  $d = \lfloor 1/\epsilon \rfloor + 1 > 1/\epsilon$ , άρα  $\epsilon d > 1$  και έχουμε

$$e^{n^\epsilon} \geq \frac{n^{\epsilon d}}{d!} \geq n$$

για  $n \geq n_0 = \lfloor (d!)^{1/(\epsilon d - 1)} \rfloor$ . Λογαριθμίζοντας παίρνουμε το ζητούμενο.

(8) Προσέξτε ότι δεν ισχύει  $e^n = O(e^{n/2})$  (γιατί;).

Παρατηρήστε ότι είναι δυνατό να συμβαίνει  $f = O(g)$  και  $g = O(f)$  για δύο διαφορετικές συναρτήσεις  $f$  και  $g$  (βρείτε παραδείγματα). Τότε θα λέμε ότι οι  $f$  και  $g$  έχουν ίδια τάξη μεγέθους.

Αν για μια συνάρτηση  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  υπάρχει πολυωνυμική συνάρτηση  $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  τέτοια ώστε  $f = O(p)$ , θα λέμε ότι η  $f$  είναι πολυωνυμικά φραγμένη.

## 2. ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥ

Όλοι έχουμε μια διαισθητική αντίληψη της έννοιας του αλγόριθμου. Έστω ένας αλγόριθμος  $\mathcal{A}$  που έχει είσοδο μήκους  $n$ . Δηλαδή το πλήθος των συμβόλων που χρειάζονται για την καταγραφή της εισόδου είναι  $n$ . Για παράδειγμα για να γράψουμε τον φυσικό αριθμό  $N$  σε δεκαδικό σύστημα χρειαζόμαστε  $\lfloor \log_{10} N \rfloor + 1$  δεκαδικά ψηφία – δηλαδή  $O(\log N)$  ψηφία. Για να παραστήσουμε ένα πολυώνυμο βαθμού  $d$  με συντελεστες ακεραίους με απόλυτη τιμή το πολύ  $N$  χρειαζόμαστε  $O(d \log N)$  ψηφία.

Η πολυπλοκότητα του αλγόριθμου  $\mathcal{A}$  είναι ο αριθμός των βημάτων που χρειάζεται ο αλγόριθμος για να τερματίσει και δίνεται ως συνάρτηση του μήκους της εισόδου.

Για παράδειγμα, ας δούμε τον αλγόριθμο της πρόσθεσης φυσικών αριθμών. Αν η είσοδος είναι δύο φυσικοί  $a$  και  $b$ , ο αλγόριθμος προσθέτει ψηφίο προς ψηφίο. Το πλήθος των βημάτων είναι  $O(\max\{\log a, \log b\})$ . Ο ‘σχολικός’ πολλαπλασιασμός ακεραίων  $a$  και  $b$  έχει πολυπλοκότητα  $O(\log a \log b)$ . Επίσης η διαίρεση με υπόλοιπο του  $a$  με το  $b$  γίνεται σε χρόνο  $O(\log a \log b)$ .

Συχνά θα μετράμε την πολυπλοκότητα ενός αλγόριθμου ως αριθμό κάποιων μη στοιχειωδών βημάτων (π.χ. αριθμητικών πράξεων). Για παράδειγμα, αν έχουμε δύο  $m \times m$  πίνακες  $A, B \in \text{Mat}_m(\mathbb{Z})$ , τότε το άθροισμα τους μπορεί να υπολογιστεί με  $m^2$  προσθέσεις ακεραίων. Εάν οι ακεραίοι που εμφανίζονται στους πίνακες είναι κατ' απόλυτη τιμή το πολύ  $N$ , τότε η πολυπλοκότητα του αλγόριθμου είναι  $O(m^2 \log N)$ . Βρείτε προσεκτικά πόσες προσθέσεις και πόσους πολλαπλασιασμούς ακεραίων χρειάζεται ο 'κλασικός' αλγόριθμος πολλαπλασιασμού πινάκων για να υπολογίσει τον  $A \cdot B$ . Προσέξτε ότι αν  $A = (a_{ij})$  και  $B = (b_{ij})$  και  $|a_{ij}| \leq N$  και  $|b_{ij}| \leq N$  για  $1 \leq i, j \leq m$  τότε τα γινόμενα  $a_{ik}b_{kj}$  που θα εμφανιστούν μπορεί να έχουν τιμή έως και  $N^2$ . Δηλαδή οι προσθέσεις θα είναι μεταξύ αριθμών μεγαλύτερου μεγέθους. Αυτό βέβαια δε θα επηρεάσει τελικά τα πράγματα, αφού το κόστος μιας πρόσθεσης δύο ακεραίων μεγέθους το πολύ  $N^2$  είναι στο  $O(\log N^2) = O(\log N)$ .