

**Ασκήσεις για το σπίτι 4**  
**Παράδοση των λύσεων: μέχρι τις 3 μ.μ. της Πέμπτης**  
**16-01-2014**

**Άσκηση 1** (2 Μον). Έστω  $l_\varphi$  το πλήθος όλων των συμβόλων που εμφανίζονται στον  $\varphi$ . Δείξτε ότι για κάθε τύπο  $\varphi$  στον οποίον δεν εμφανίζεται το σύμβολο  $\neg$  ισχύει ότι ο αριθμός  $l_\varphi$  είναι περιττός.

**Λύση.** Θα το δείξουμε με επαγωγή στην πολυπλοκότητα του τύπου.

Βάση: Έστω  $\varphi$  μια προτασιακή μεταβλητή,  $p$ , τότε  $l_\varphi = 1$ . Άρα ισχύει το ζητούμενο για τη προτασιακή μεταβλητή.

Επαγωγικό βήμα:

- Έστω  $\varphi$  της μορφής  $\psi \wedge \chi$ , όπου το σύμβολο  $\neg$  δεν εμφανίζεται στους  $\psi$ ,  $\chi$  και ισχύει ότι οι αριθμοί  $l_\psi$ ,  $l_\chi$  είναι περιττοί. Έχουμε ότι  $l_{\psi \wedge \chi} = l_\psi + l_\chi + 1$ , δηλαδή πάλι περιττός.
- Έστω  $\varphi$  της μορφής  $\psi \vee \chi$ , όπου το σύμβολο  $\neg$  δεν εμφανίζεται στους  $\psi$ ,  $\chi$  και ισχύει ότι οι αριθμοί  $l_\psi$ ,  $l_\chi$  είναι περιττοί. Έχουμε ότι  $l_{\psi \vee \chi} = l_\psi + l_\chi + 1$ , δηλαδή πάλι περιττός.
- Έστω  $\varphi$  της μορφής  $\psi \rightarrow \chi$ , όπου το σύμβολο  $\neg$  δεν εμφανίζεται στους  $\psi$ ,  $\chi$  και ισχύει ότι οι αριθμοί  $l_\psi$ ,  $l_\chi$  είναι περιττοί. Έχουμε ότι  $l_{\psi \rightarrow \chi} = l_\psi + l_\chi + 1$ , δηλαδή πάλι περιττός.
- Έστω  $\varphi$  της μορφής  $\psi \leftrightarrow \chi$ , όπου το σύμβολο  $\neg$  δεν εμφανίζεται στους  $\psi$ ,  $\chi$  και ισχύει ότι οι αριθμοί  $l_\psi$ ,  $l_\chi$  είναι περιττοί. Έχουμε ότι  $l_{\psi \leftrightarrow \chi} = l_\psi + l_\chi + 1$ , δηλαδή πάλι περιττός.

Συνεπώς δείξαμε το ζητούμενο για όλους τους προτασιακούς τύπους στους οποίους δεν εμφανίζεται το σύμβολο  $\neg$ .

**Άσκηση 2** (2 Μον). Θέτουμε  $\varphi_0$  να είναι ο τύπος  $p \rightarrow q$  και για κάθε  $k \in \mathbb{N}$   $\varphi_{k+1}$  είναι ο τύπος  $\varphi_k \rightarrow p$ . Για ποιες τιμές του  $k$  ο τύπος  $\varphi_k$  είναι ταυτολογία;

**Λύση.**

Έχοντας μελετήσει τον παρακάτω πίνακα, διατυπώνουμε τον εξής ισχυρισμό: Ο τύπος  $\varphi_k$  είναι ταυτολογία αν και μόνο αν  $k = 2n$ , με  $n \geq 1$ .

Πίνακας 1:

$p$	$q$	$\varphi_0$	$\varphi_1$	$\varphi_2$	$\dots$	$\varphi_{2n}$	$\varphi_{2n+1}$	$\varphi_{2n+2}$	$\dots$
1	1	1	1	1	$\dots$	1	1	1	$\dots$
1	0	0	1	1	$\dots$	1	1	1	$\dots$
0	1	1	0	1	$\dots$	1	0	1	$\dots$
0	0	1	0	1	$\dots$	1	0	1	$\dots$

Πράγματι, για  $k = 0, 1$ , όπως φαίνεται και στον πίνακα, ο τύπος  $\varphi_k$  είναι δεν ταυτολογία. Με επαγωγή στο  $n$  θα δείξουμε ότι  $\varphi_{2n}$  είναι ταυτολογία για όλα τα  $n \geq 1$ .

Βάση:  $n = 1$ , ισχύει, όπως φαίνεται και στον πίνακα, ότι ο τύπος  $\varphi_2$  είναι ταυτολογία.

Επαγωγικό βήμα: Έστω ότι το δείξαμε για  $n$ . Τότε σύμφωνα με τον πίνακα, κατασκευάζουμε πρώτα τον  $\varphi_{2n+1}$ , και μετά τον  $\varphi_{2n+2} = \varphi_{2(n+1)}$  και βλέπουμε πως  $\varphi_{2(n+1)}$  είναι ταυτολογία.

Στη συνέχεια δείχνουμε με παρόμοιο τρόπο πως  $\varphi_{2n+1}$  δεν είναι ταυτολογία για όλα τα  $n \in \mathbb{N}$ .

**Άσκηση 3** (1 Μον). Δώστε ένα παράδειγμα συνόλου  $\Gamma_1$  της προτασιακής λογικής τέτοιου ώστε  $\Gamma_1$  να είναι αντιφατικό, αλλά για κάθε δύο τύπους  $\varphi_1, \varphi_2 \in \Gamma_1$ , το σύνολο  $\{\varphi_1, \varphi_2\}$  είναι συνεπές.

**Λύση.** Θεωρούμε  $\Gamma_1 = \{p, p \rightarrow q, \neg p \vee \neg q\}$ . Κάνοντας τον πίνακα αλήθειας για το σύνολο  $\Gamma_1$ , έχουμε ότι τα σύνολα  $\{p, p \rightarrow q\}$ ,  $\{p, \neg p \vee \neg q\}$  και  $\{p \rightarrow q, \neg p \vee \neg q\}$  είναι έγκυρα, αλλά όλο το  $\{p, p \rightarrow q, \neg p \vee \neg q\}$  δεν είναι.

**Άσκηση 4** (1 Μον). Δείξτε πως το σύνολο συνδέσμων  $\{\wedge, \leftrightarrow, +\}$  είναι πλήρες, όπου  $+$  ορίζεται ως εξής:

$$p + q \equiv (p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q).$$

**Λύση.** Έχουμε ήδη τον σύνδεσμο  $\wedge$  στο δοσμένο σύνολο συνδέσμων, οπότε αρκεί να εκφράσουμε τον σύνδεσμο  $\neg$ . Ένας τρόπος να τον ορίσουμε είναι

$$\neg p \equiv (p + p) \leftrightarrow p.$$

Άρα το σύνολο συνδέσμων  $\{\wedge, \leftrightarrow, +\}$  είναι πλήρες.

**Άσκηση 5** (1 Μον). Έστω  $P$  μονομελές κατηγορήμα,  $f$  διθέσια συνάρτηση και  $c$  σύμβολο σταθεράς. Βρείτε δομή ώστε

(α) να μην ισχύει η πρόταση  $\forall x(P(x) \rightarrow P(f(x, x)))$ .

(β) να ισχύει η πρόταση  $\forall x(x \neq c \rightarrow f(x, c) \neq x)$ .

**Λύση.** Θεωρούμε τη δομή  $\mathcal{A} = \{\mathbb{N}, P, +, 1\}$ , όπου

$P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι περιττός’.

Σε αυτήν τη δομή δεν ισχύει η πρόταση  $\forall x(P(x) \rightarrow P(f(x, x)))$ , διότι για την αποτίμηση  $v(x) = 1$ , έχουμε ότι η σχέση  $P(1)$  αληθεύει, αλλά η  $P(1 + 1)$  όχι.

Στη δομή αυτή ισχύει η πρόταση  $\forall x(x \neq c \rightarrow f(x, c) \neq x)$ , για τον απλό λόγο πως στους φυσικούς, για όλα τα  $x$  αληθεύει  $x + 1 \neq x$ .

**Άσκηση 6** (1 Μον). Δώστε ένα παράδειγμα συνόλου  $\Gamma_2$  της κατηγορηματικής λογικής τέτοιου ώστε  $\Gamma_2$  να είναι αντιφατικό, αλλά για κάθε τρεις τύπους  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3 \in \Gamma_2$ , το σύνολο  $\{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\}$  είναι συνεπές.

**Λύση.** Θεωρούμε το σύνολο

$$\Gamma_2 = \{\forall x P(x) \vee \forall x Q(x) \vee \forall x R(x), \exists x \neg P(x), \exists x \neg Q(x), \exists x \neg R(x)\}.$$

• Το σύνολο  $\{\forall x P(x) \vee \forall x Q(x) \vee \forall x R(x), \exists x \neg P(x), \exists x \neg Q(x)\}$  είναι ικανοποιήσιμο στη δομή  $\mathcal{A}_1 = \{\mathbb{N}, P, Q, R\}$ , όπου

$P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι περιττός’,

$Q(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι άρτιος’,

$R(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x = x$ ’.

• Το σύνολο  $\{\forall x P(x) \vee \forall x Q(x) \vee \forall x R(x), \exists x \neg Q(x), \exists x \neg R(x)\}$  είναι ικανοποιήσιμο στη δομή  $\mathcal{A}_1 = \{\mathbb{N}, P, Q, R\}$ , όπου

$R(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι περιττός’,

$Q(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι άρτιος’,

$P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x = x$ ’.

• Το σύνολο  $\{\forall xP(x) \vee \forall xQ(x) \vee \forall xR(x), \exists x\neg P(x), \exists x\neg R(x)\}$  είναι ικανοποιήσιμο στη δομή  $\mathcal{A}_1 = \{\mathbb{N}, P, Q, R\}$ , όπου

$R(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι περιττός’,

$P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι άρτιος’,

$Q(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x = x$ ’.

• Το σύνολο  $\{\exists x\neg P(x), \exists x\neg Q(x), \exists x\neg R(x)\}$  είναι ικανοποιήσιμο στη δομή  $\mathcal{A}_1 = \{\mathbb{N}, P, Q, R\}$ , όπου

$R(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι περιττός’,

$Q(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι άρτιος’,

$P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x \neq x$ ’.

Αλλά δεν υπάρχει καμία δομή στην οποία να ικανοποιείται το σύνολο  $\Gamma_2$ .

**Άσκηση 7** (2 Μον). Γράψτε τύπο της γλώσσας της αριθμητικής του οποίου η σημασία στη δομή  $\mathcal{N}$  να είναι

‘ $x$  είναι γινόμενο δύο διαδοχικών πρώτων’.

**Λύση.** Ορίζουμε διαδοχικά τις σχέσεις:

•  $P(x)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x$  είναι πρώτος’ και ορίζεται ως

$$\forall u \forall v [x = u \cdot v \rightarrow u = 1 \vee v = 1].$$

•  $\Delta(x, y)$  ερμηνεύεται ως ‘ $x, y$  είναι διαδοχικοί πρώτοι’ και ορίζεται ως

$$P(x) \wedge P(y) \wedge \neg \exists z [P(z) \wedge x < z \wedge z < y].$$

Άρα η ζητούμενη σχέση είναι

$$\exists u \exists v [x = u \cdot v \wedge \Delta(u, v)].$$